ANEXO I - DADOS CONSOLIDADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CICLO 2026)

Este anexo consolida o banco de dados empírico obtido a partir de 1.020 questionários respondidos entre 15 de junho e 13 de setembro de 2026 na consulta avaliativa da UFVJM, distribuídos entre 318 Discentes, 474 Docentes e 228 Servidores Técnico-Administrativos (TAEs). Apresenta a matriz de alinhamento das perguntas, a distribuição por campi, tabelas de frequências relativas (0 a 5) e médias ponderadas acompanhadas dos gráficos de colunas específicos para cada questão, finalizando com o comparativo transversal das dimensões do SINAES.

1. Matriz de Questões por Eixo e Dimensão do SINAES

Nº	Eixo Temático	Dimensão	Enunciado Discente	Enunciado Docente	Enunciado TAE
P01	Autoavaliação e Transparência	Eixo 1 Dimensão 8	Como você avalia a eficácia dos processos de autoavaliação (IAE e CPA) em identificar problemas e gerar melhorias reais na sua trajetória acadêmica?	Como você avalia a efetividade da autoavaliação (IAE/CPA) em identificar fragilidades e promover mudanças reais na gestão acadêmica?	Como você avalia a efetividade da autoavaliação (IAE/CPA) em gerar mudanças reais e positivas nos processos de trabalho da universidade?
P02	Missão Institucional	Eixo 2 Dimensão 1	Como você avalia o cumprimento da missão e dos objetivos da universidade (integração ensino, pesquisa e extensão) no seu curso?	Como você avalia a coerência entre a missão institucional (integrar ensino, pesquisa e extensão) e as metas e práticas executadas em sua unidade?	Como você avalia o cumprimento da missão institucional (integrar ensino, pesquisa e extensão) no dia a dia da UFVJM?
P03	Responsabilidade Social	Eixo 2 Dimensão 3	Como você avalia as ações de responsabilidade social e inclusão (cotas, apoio a minorias, sustentabilidade) promovidas pela UFVJM?	Como você avalia a contribuição da universidade para a inclusão social e o desenvolvimento socioeconômico e ambiental da região?	Como você avalia a contribuição da universidade para a inclusão social e o desenvolvimento socioeconômico e ambiental da região?
P04	Ensino, Pesquisa e Extensão	Eixo 3 Dimensão 2	Como você avalia a qualidade das políticas e programas de Ensino, Pesquisa e Extensão (monitoria, iniciação científica, editais) aos quais tem acesso?	Como você avalia os estímulos institucionais e critérios para o desenvolvimento de projetos e produção acadêmica em sua área de atuação?	Como você avalia a qualidade do suporte administrativo dado pela instituição para a execução das atividades acadêmicas (Ensino e Extensão) e de produção científica?
P05	Comunicação Institucional	Eixo 3 Dimensão 4	Como você avalia a comunicação da instituição com os estudantes (site, redes sociais, e-mail) quanto à clareza e utilidade das informações?	Como você avalia a qualidade e eficácia da comunicação externa da UFVJM na divulgação de eventos e ações acadêmicas para a sociedade?	Como você avalia a eficiência e transparência da universidade na divulgação de informações e serviços para o público externo?
P06	Assistência Estudantil	Eixo 3 Dimensão 9	Como você avalia a eficácia das políticas de assistência estudantil (bolsas, auxílios, apoio psicológico e psicopedagógico)?	Como você avalia as políticas de permanência e êxito (apoio psicopedagógico e bolsas) para a redução da evasão em seus cursos?	Como você avalia a eficácia das políticas de assistência estudantil (bolsas e permanência) para o sucesso acadêmico dos alunos?

P07	Políticas de Pessoal e Suporte	Eixo 4 Dimensão 5	Como você avalia o preparo e a cordialidade do corpo docente e técnico no suporte e atendimento às suas necessidades acadêmicas?	Como você avalia as condições de trabalho e as políticas de carreira e aperfeiçoamento profissional docente oferecidas pela instituição?	Como você avalia as políticas de carreira e aperfeiçoamento profissional destinadas especificamente aos servidores técnico administrativos?
P08	Gestão e Colegiados	Eixo 4 Dimensão 6	Como você avalia a gestão e transparência da universidade, incluindo sua participação nas decisões por meio dos órgãos colegiados e representações?	Como você avalia a representatividade e autonomia dos órgãos colegiados nos processos decisórios da universidade?	Como você avalia a representatividade e autonomia dos órgãos colegiados nos processos decisórios da universidade?
P09	Sustentabilidade Financeira	Eixo 4 Dimensão 10	Como você avalia a sustentabilidade financeira da instituição na manutenção da qualidade dos serviços e compromissos com o seu curso?	Como você avalia a gestão dos recursos para garantir a continuidade dos compromissos e a qualidade da oferta do ensino superior no seu curso?	Como você avalia a gestão dos recursos para garantir a continuidade dos compromissos e a manutenção da qualidade dos serviços?
P10	Infraestrutura	Eixo 5 Dimensão 7	Como você avalia a adequação da infraestrutura física (salas de aula, laboratórios, biblioteca e acesso à internet) para o seu aprendizado?	Como você avalia a adequação da infraestrutura de trabalho (gabinetes, laboratórios e bibliotecas) e dos recursos de informática para suas funções?	Como você avalia a adequação do seu ambiente de trabalho (limpeza, mobiliário e equipamentos) e a qualidade da internet/sistemas para suas funções?

2. Distribuição Geográfica dos Respondentes (Localidades)

Campus / Localidade	Discentes (N=318)	Docentes (N=474)	TAEs (N=228)	Total Geral	Proporção (%)
Campi de Diamantina	194 (61,0%)	305 (64,3%)	151 (66,2%)	650	63,7%
Campus do Mucuri	71 (22,3%)	91 (19,2%)	40 (17,5%)	202	19,8%
Campus Unaí	28 (8,8%)	41 (8,6%)	24 (10,5%)	93	9,1%
Campus Janaúba	25 (7,9%)	36 (7,6%)	13 (5,7%)	74	7,3%
Outros / EaD	0 (0,0%)	1 (0,2%)	0 (0,0%)	1	0,1%
Total de Participantes	**318 (100%)**	**474 (100%)**	**228 (100%)**	**1.020**	**100,0%**

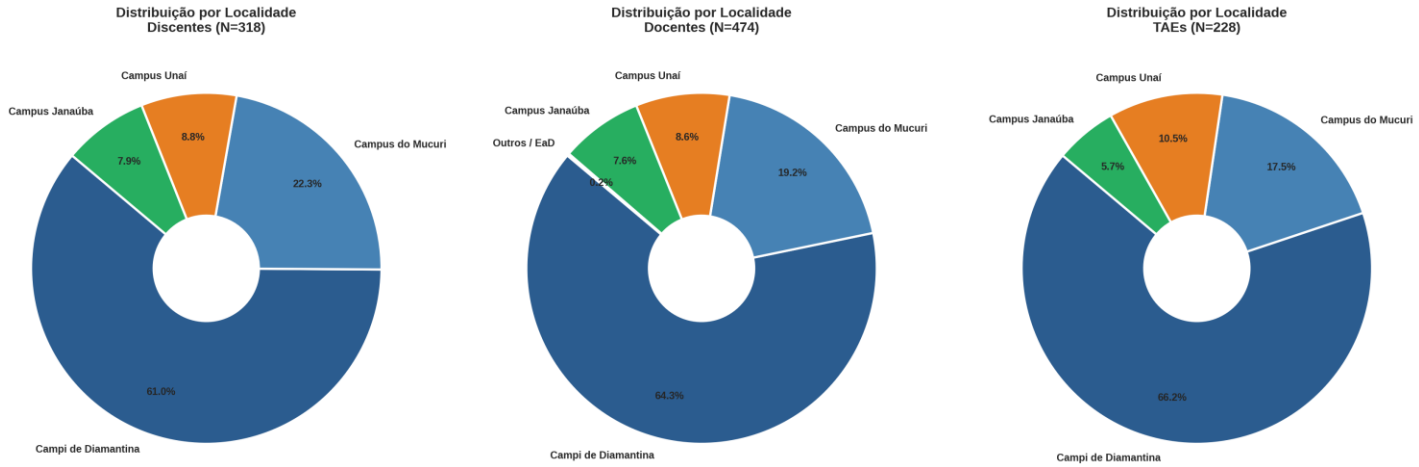


Figura 1: Proporção de participação por localidade e campus nos três segmentos.

3. Resultados Tabulares e Gráficos de Colunas por Pergunta

Para cada questão avaliada, apresenta-se o detalhamento da distribuição percentual das notas atribuídas na escala Likert (0 a 5), as médias setoriais e ponderadas gerais, e a respectiva representação gráfica de colunas comparativa entre Discentes, Docentes e TAEs.

P01 — Dimensão 8: Eficácia / Efetividade da Autoavaliação (IAE e CPA)

Médias apuradas: Discente: 3.21 | Docente: 2.87 | TAE: 3.11 | Média Geral Ponderada: 3.03 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	5.1%	7.3%	11.8%	32.8%	23.6%	19.4%	**3.21**
Docente	8.3%	12.4%	13.6%	29.0%	23.0%	13.6%	**2.87**
TAE	4.4%	6.1%	18.4%	29.8%	27.6%	13.6%	**3.11**

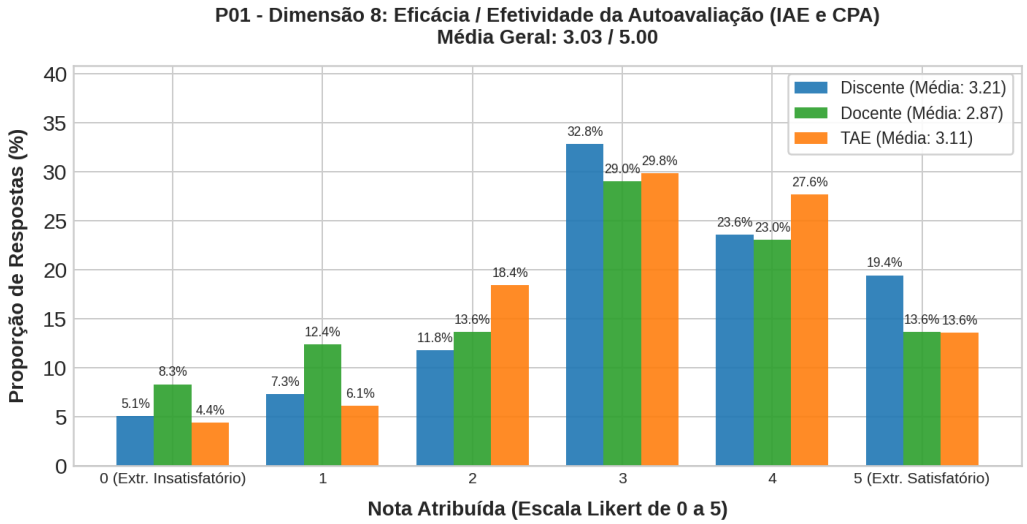


Figura 2: Distribuição percentual das notas da questão P01 (Dimensão 8).

P02 — Dimensão 1: Cumprimento / Coerência com a Missão Institucional

Médias apuradas: Discente: 3.61 | Docente: 3.60 | TAE: 3.58 | Média Geral Ponderada: 3.60 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	2.5%	4.4%	11.0%	20.5%	34.4%	27.1%	**3.61**
Docente	2.1%	3.8%	11.2%	22.4%	35.3%	25.2%	**3.60**
TAE	1.3%	2.6%	11.9%	23.3%	42.3%	18.5%	**3.58**

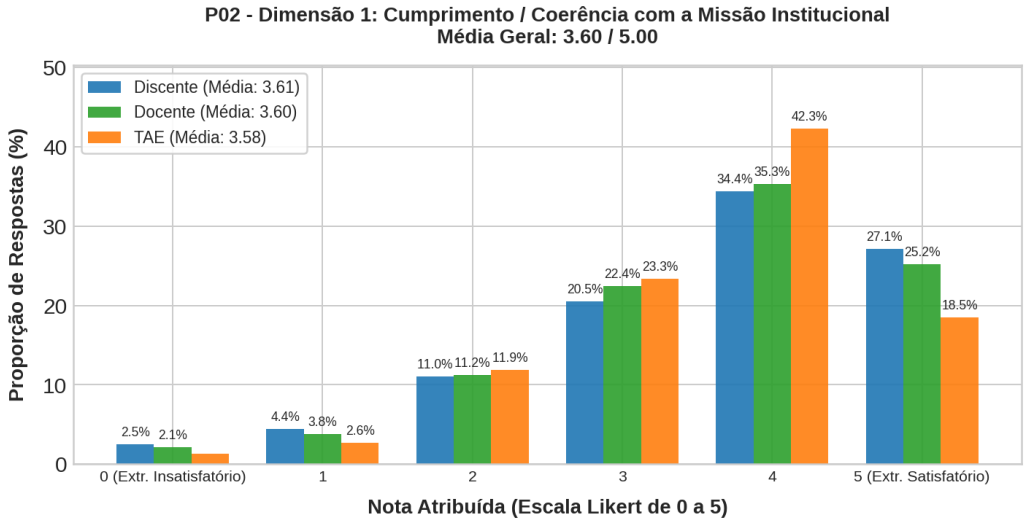


Figura 3: Distribuição percentual das notas da questão P02 (Dimensão 1).

P03 — Dimensão 3: Inclusão Social e Desenvolvimento Regional

Médias apuradas: Discente: 3.60 | Docente: 3.94 | TAE: 3.62 | Média Geral Ponderada: 3.76 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	3.8%	6.3%	9.8%	18.0%	30.9%	31.2%	**3.60**
Docente	0.6%	1.7%	7.2%	18.9%	36.9%	34.7%	**3.94**
TAE	1.8%	2.6%	11.0%	24.6%	36.4%	23.7%	**3.62**

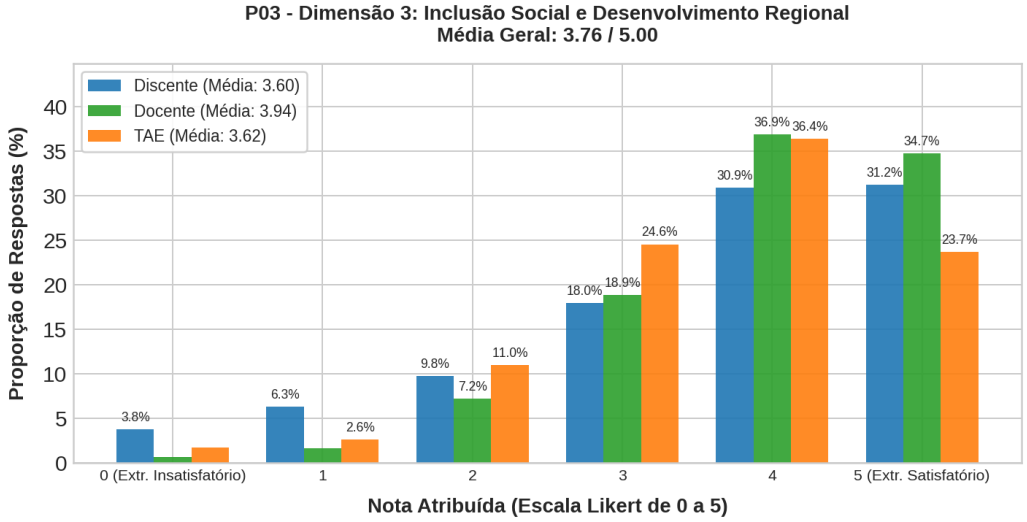


Figura 4: Distribuição percentual das notas da questão P03 (Dimensão 3).

P04 — Dimensão 2: Qualidade de Programas e Estímulo à Produção Acadêmica

Médias apuradas: Discente: 3.53 | Docente: 3.14 | TAE: 3.52 | Média Geral Ponderada: 3.35 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	3.5%	5.0%	10.7%	23.3%	30.3%	27.1%	**3.53**

Docente	3.2%	8.9%	16.1%	29.0%	28.2%	14.6%	**3.14**
TAE	1.8%	2.6%	8.8%	31.3%	39.2%	16.3%	**3.52**

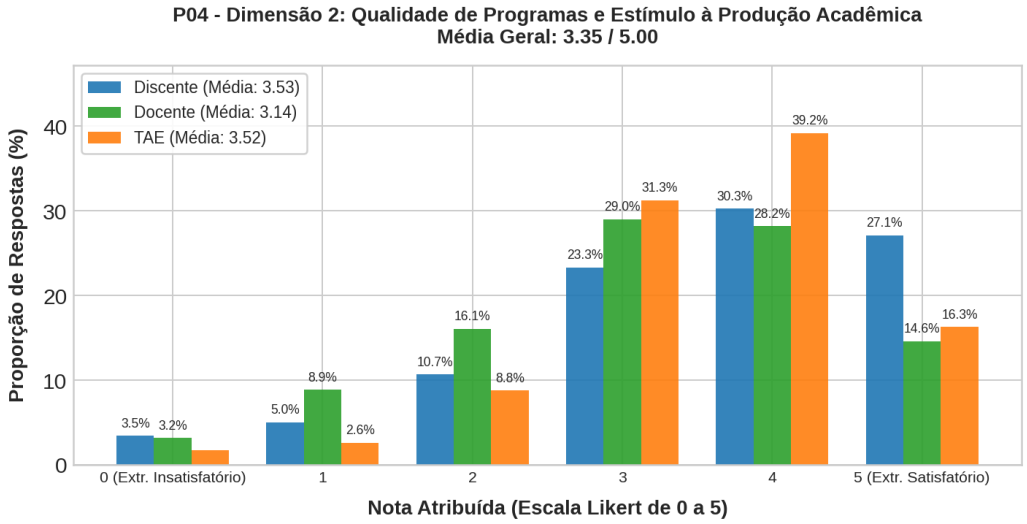


Figura 5: Distribuição percentual das notas da questão P04 (Dimensão 2).

P05 — Dimensão 4: Clareza, Eficiência e Transparência na Comunicação

Médias apuradas: Discente: 3.78 | Docente: 3.20 | TAE: 3.29 | Média Geral Ponderada: 3.40 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	2.8%	5.1%	7.6%	19.0%	26.3%	39.2%	**3.78**
Docente	3.4%	7.2%	16.0%	28.3%	29.1%	16.0%	**3.20**
TAE	0.9%	8.0%	13.3%	32.0%	30.7%	15.1%	**3.29**

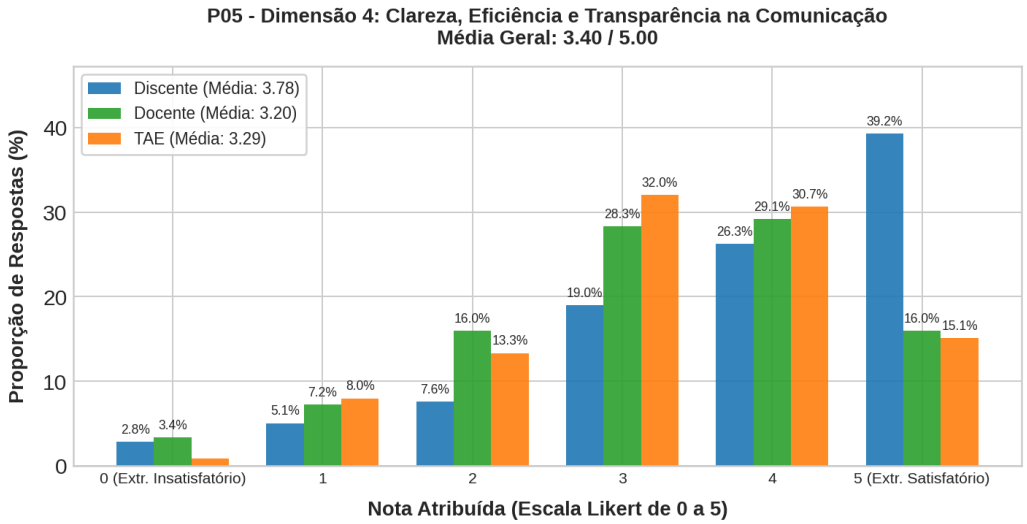


Figura 6: Distribuição percentual das notas da questão P05 (Dimensão 4).

P06 — Dimensão 9: Políticas de Permanência, Bolsas e Apoio Psicopedagógico

Médias apuradas: Discente: 3.14 | Docente: 3.16 | TAE: 3.33 | Média Geral Ponderada: 3.19 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	6.3%	10.7%	13.9%	23.7%	23.0%	22.4%	**3.14**
Docente	1.3%	7.9%	16.6%	34.4%	27.6%	12.3%	**3.16**
TAE	2.2%	4.9%	9.7%	35.8%	35.4%	11.9%	**3.33**

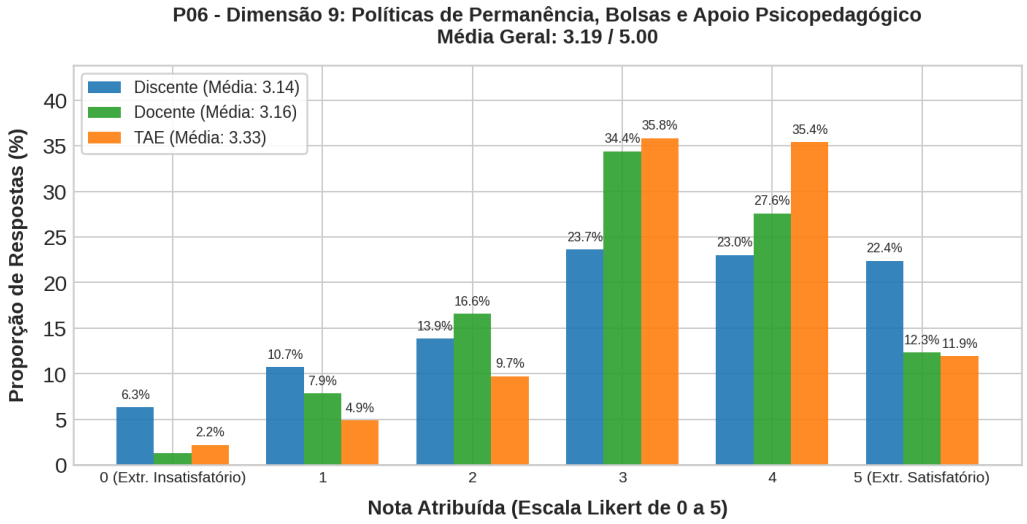


Figura 7: Distribuição percentual das notas da questão P06 (Dimensão 9).

P07 — Dimensão 5: Condições de Trabalho, Carreira e Atendimento às Necessidades

Médias apuradas: Discente: 3.75 | Docente: 3.09 | TAE: 3.07 | Média Geral Ponderada: 3.29 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	2.8%	4.1%	7.9%	19.6%	31.2%	34.4%	**3.75**
Docente	4.7%	9.1%	14.0%	30.1%	28.8%	13.3%	**3.09**
TAE	4.8%	7.5%	17.1%	28.1%	31.1%	11.4%	**3.07**

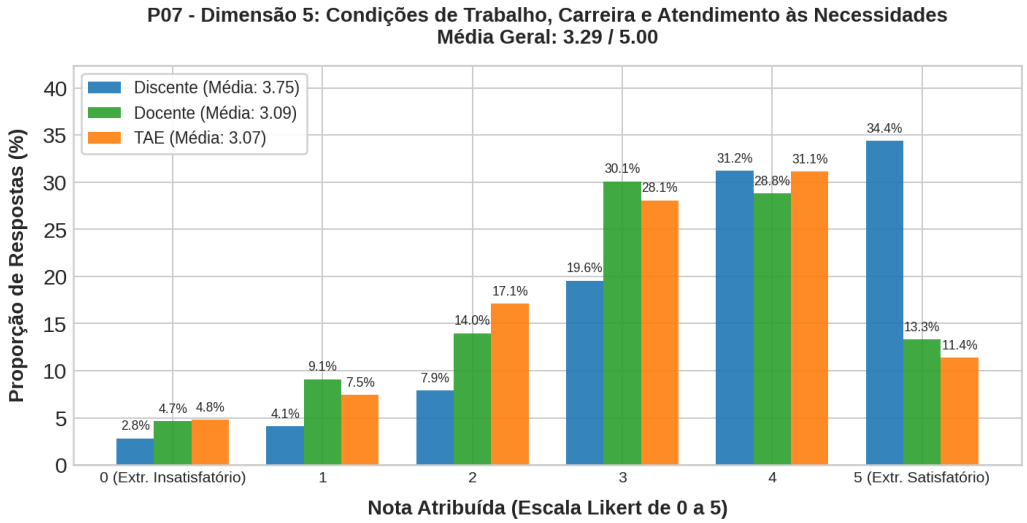


Figura 8: Distribuição percentual das notas da questão P07 (Dimensão 5).

P08 — Dimensão 6: Representatividade, Transparência e Autonomia Decisória

Médias apuradas: Discente: 3.42 | Docente: 3.70 | TAE: 3.10 | Média Geral Ponderada: 3.48 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	4.8%	7.0%	10.8%	22.9%	27.9%	26.7%	**3.42**
Docente	1.3%	5.3%	5.9%	22.7%	39.4%	25.4%	**3.70**
TAE	6.2%	8.4%	12.3%	26.4%	36.1%	10.6%	**3.10**

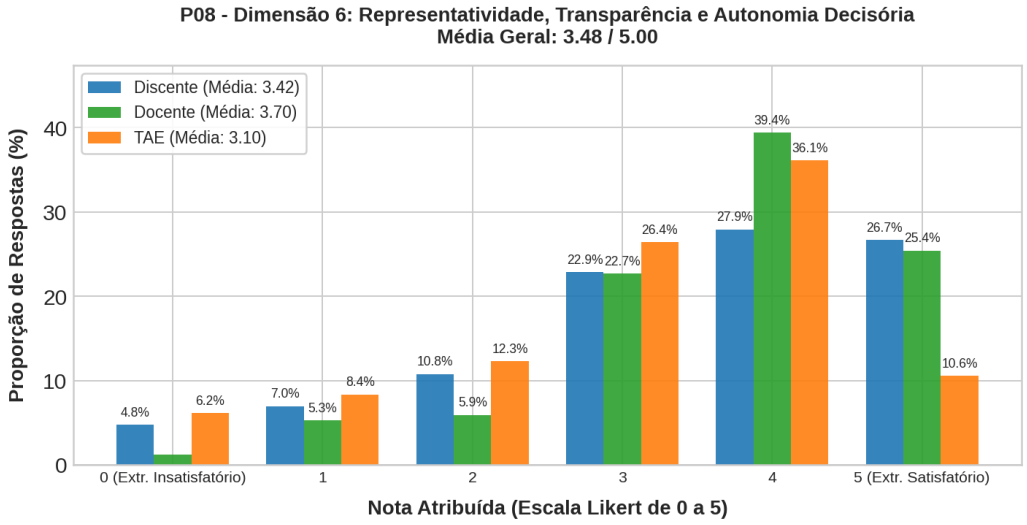


Figura 9: Distribuição percentual das notas da questão P08 (Dimensão 6).

P09 — Dimensão 10: Gestão de Recursos e Manutenção da Qualidade

Médias apuradas: Discente: 3.22 | Docente: 3.17 | TAE: 3.18 | Média Geral Ponderada: 3.19 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	4.8%	9.8%	11.1%	25.4%	31.1%	17.8%	**3.22**
Docente	2.5%	9.3%	13.7%	30.7%	30.4%	13.3%	**3.17**
TAE	2.7%	8.4%	12.4%	31.4%	35.0%	10.2%	**3.18**

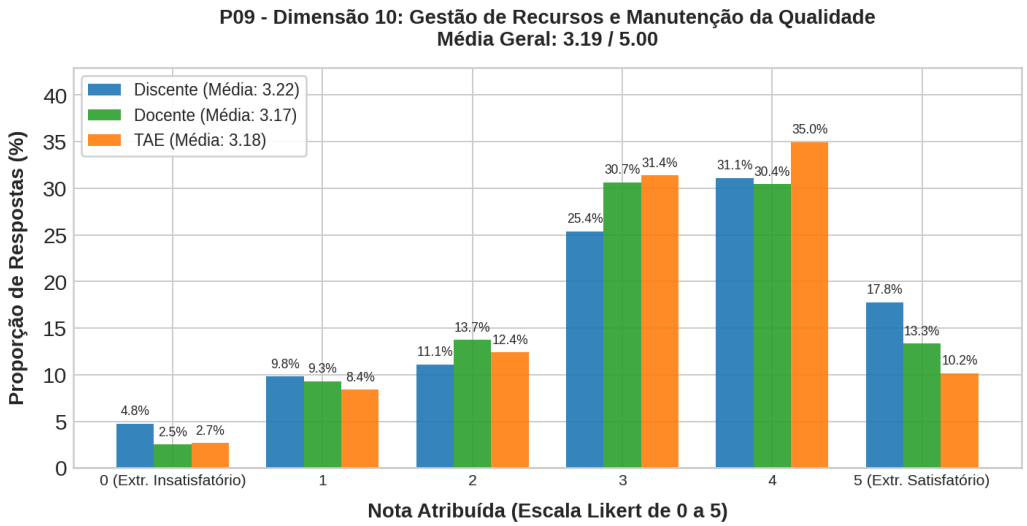


Figura 10: Distribuição percentual das notas da questão P09 (Dimensão 10).

P10 — Dimensão 7: Adequação de Infraestrutura Física, Ambientes e TI

Médias apuradas: Discente: 3.26 | Docente: 2.85 | TAE: 3.27 | Média Geral Ponderada: 3.07 / 5.00

Segmento	Nota 0	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Média
Discente	6.0%	8.2%	9.8%	29.4%	23.1%	23.4%	**3.26**
Docente	5.3%	15.0%	17.1%	24.5%	28.3%	9.7%	**2.85**
TAE	2.6%	6.2%	12.3%	32.6%	33.0%	13.2%	**3.27**

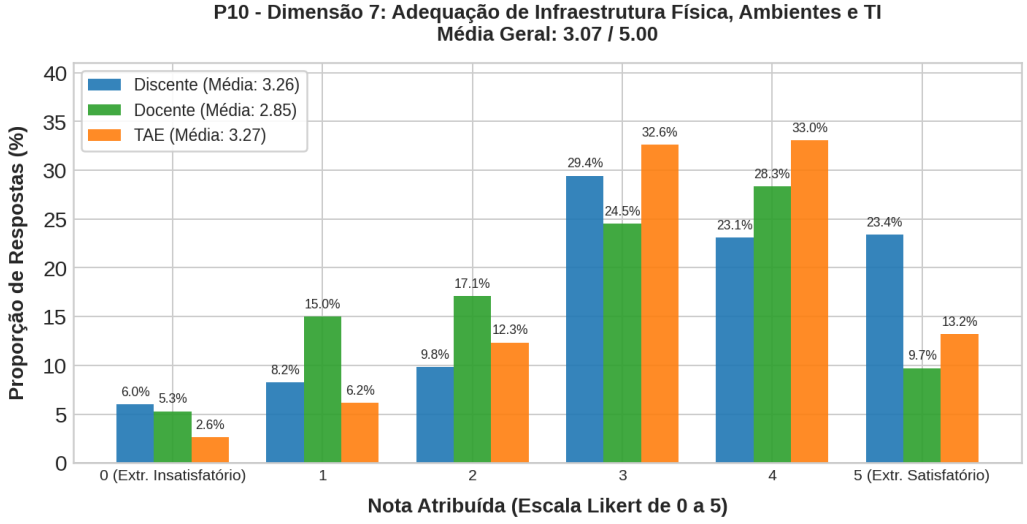


Figura 11: Distribuição percentual das notas da questão P10 (Dimensão 7).

4. Panorama Comparativo Transversal das Dimensões

A tabela comparativa a seguir organiza as dimensões avaliadas por ordem de desempenho na média geral ponderada, classificando os pontos fortes institucionais, regular, atenção e críticos, que demandam ações corretivas prioritárias pela gestão universitária.

Dimensão / Eixo Temático	Discentes	Docentes	TAEs	Média Geral	Classificação Diagnóstica
P03 (Dimensão 3)	3.60	3.94	3.62	**3.76**	Ponto Forte Consolidado
P02 (Dimensão 1)	3.61	3.60	3.58	**3.60**	Ponto Forte Consolidado
P08 (Dimensão 6)	3.42	3.70	3.10	**3.48**	Regular / Positivo
P05 (Dimensão 4)	3.78	3.20	3.29	**3.40**	Regular / Positivo
P04 (Dimensão 2)	3.53	3.14	3.52	**3.35**	Regular / Positivo
P07 (Dimensão 5)	3.75	3.09	3.07	**3.29**	Zona de Atenção / Alerta
P06 (Dimensão 9)	3.14	3.16	3.33	**3.19**	Zona de Atenção / Alerta
P09 (Dimensão 10)	3.22	3.17	3.18	**3.19**	Zona de Atenção / Alerta
P10 (Dimensão 7)	3.26	2.85	3.27	**3.07**	Ponto Crítico Prioritário
P01 (Dimensão 8)	3.21	2.87	3.11	**3.03**	Ponto Crítico Prioritário

P01: Autoavaliação e Transparência, P02: Missão Institucional, P03: Responsabilidade Social, P04: Ensino, Pesquisa e Extensão, P05: Comunicação Institucional, P06: Assistência Estudantil, P07: Políticas de Pessoal e Suporte, P08: Gestão e Colegiados, P09: Sustentabilidade Financeira, P10: Infraestrutura

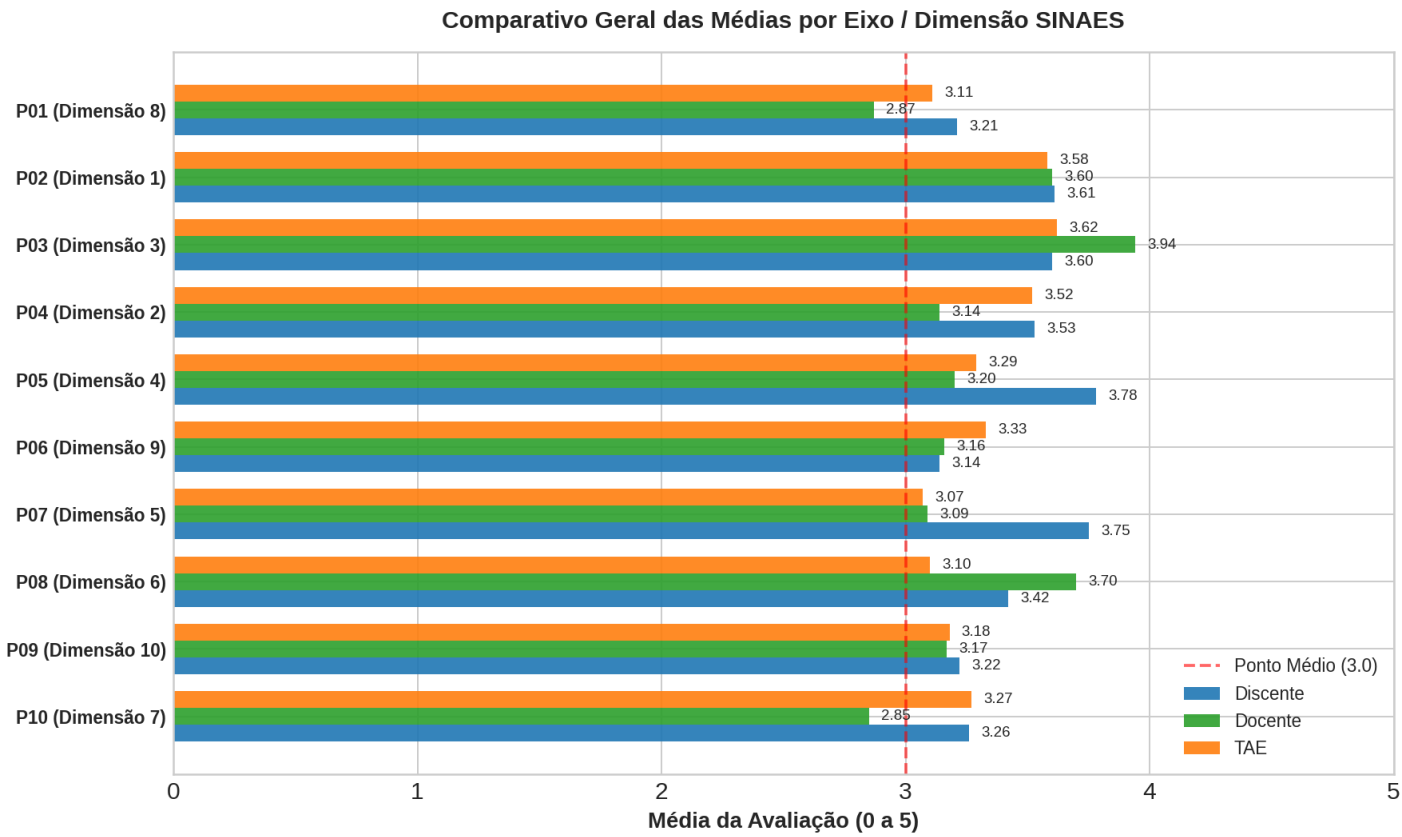


Figura 12: Comparativo geral das médias das 10 dimensões do SINAES entre Discentes, Docentes e TAEs.

5. Comparativo Geográfico e Análise de Discrepâncias entre localidades

Para estruturar o Item 5 do anexo, realizamos a filtragem e o cruzamento dos dados de todos os respondentes (N = 1.020) agrupados por campus/Localidade: Campi de Diamantina (N=650), Campus do Mucuri (N=202), Campus Unaí (N=93) e Campus Janaúba (N=74). A análise comparativa permite verificar as assimetrias regionais e avaliar como cada unidade acadêmica vivencia as políticas, os serviços e a infraestrutura da universidade.

Pergunta / Dimensão Avaliada	Média Geral	Diamantina (N=650)	Mucuri (N=202)	Unaí (N=93)	Janaúba (N=74)
P01: Autoavaliação e Transparência (Dimensão 8)	**3.03**	3.01 (-0.01)	3.09 (+0.06)	2.73 (-0.30)	3.36 (+0.34)
P02: Missão Institucional (Dimensão 1)	**3.60**	3.68 (+0.08)	3.47 (-0.13)	3.22 (-0.39)	3.72 (+0.11)
P03: Responsabilidade Social (Dimensão 3)	**3.76**	3.82 (+0.06)	3.56 (-0.20)	3.66 (-0.11)	3.95 (+0.18)
P04: Ensino, Pesquisa e Extensão (Dimensão 2)	**3.35**	3.43 (+0.08)	3.15 (-0.19)	2.99 (-0.36)	3.62 (+0.27)
P05: Comunicação Institucional (Dimensão 4)	**3.40**	3.48 (+0.08)	3.18 (-0.22)	3.27 (-0.14)	3.47 (+0.07)
P06: Assistência Estudantil (Dimensão 9)	**3.19**	3.32 (+0.13)	2.81 (-0.39)	3.09 (-0.11)	3.29 (+0.10)
P07: Políticas de Pessoal e Suporte (Dimensão 5)	**3.29**	3.39 (+0.09)	3.24 (-0.05)	2.96 (-0.34)	3.03 (-0.27)
P08: Gestão e Colegiados (Dimensão 6)	**3.48**	3.49 (+0.01)	3.51 (+0.03)	3.16 (-0.32)	3.66 (+0.18)
P09: Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)	**3.19**	3.28 (+0.09)	3.14 (-0.05)	2.67 (-0.52)	3.22 (+0.03)
P10: Infraestrutura (Dimensão 7)	**3.07**	3.25 (+0.18)	3.13 (+0.07)	**2.06 (-1.00)**	2.54 (-0.53)

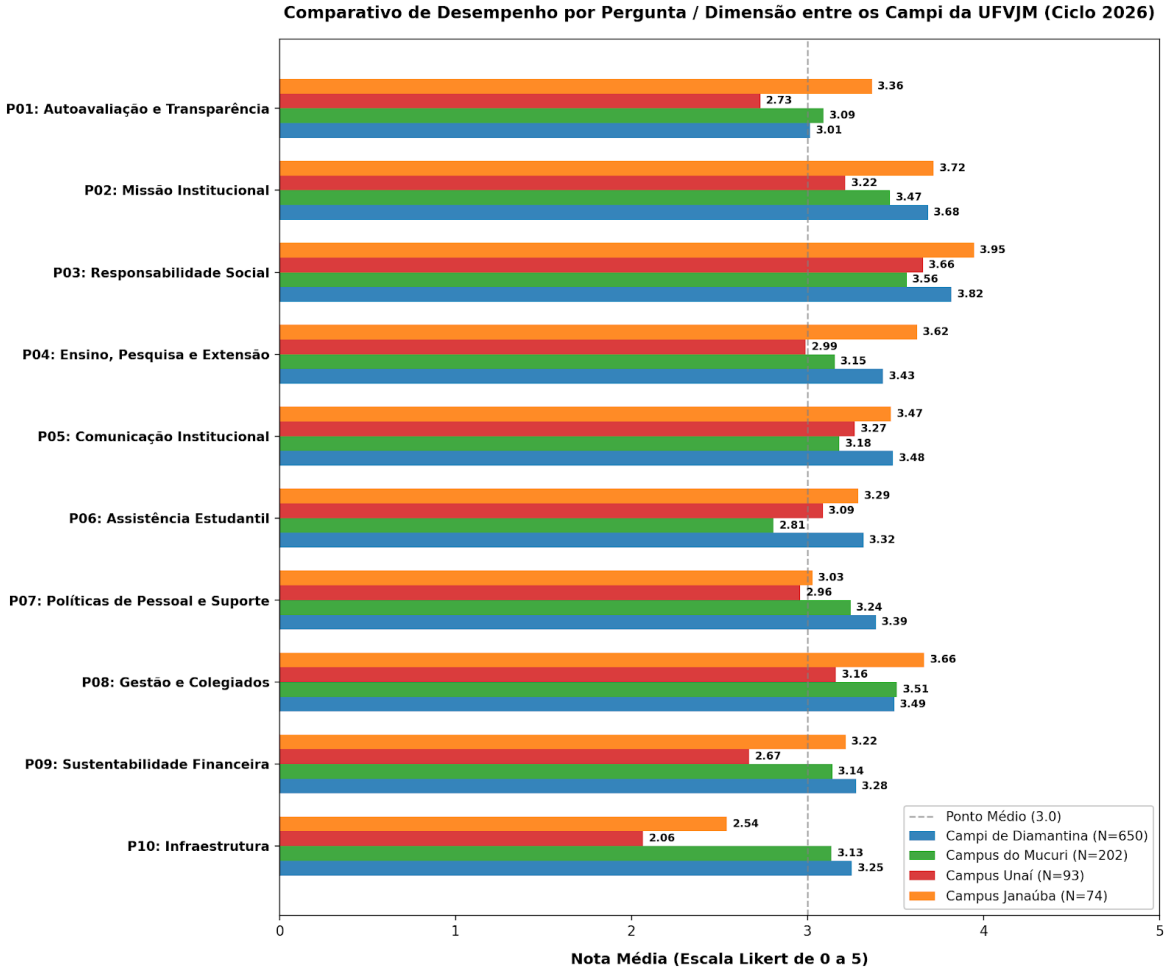


Figura 13: Comparativo de desempenho por questão e dimensão do SINAES entre as localidades da UFVJM.